



الموت الأكلينيكي والموت الشرعي

بسم الله الرحمن الرحيم

ما هو الفرق بين الموت الأكلينيكي والموت الشرعي ؟

لكي نبحث هذا الموضوع لابد أولاً من تعريف الموت عند الفقهاء والأطباء ومعرفة علاماته عند كل منهما ثم توضيح تلك الفروق بينهما .

تعريف الموت بصورة عامة :

إن تعريف الموت مثل تعريف الحياة أمر تكتنفه كثير من الصعوبات رغم أن العلامات الفارقة بين الموت والحياة وبين الكائن الحي والجماد أمر يدركه الإنسان بفطرته كما يدركه بمعارفه فالكائن الحي يتنفس ويتغذى وينمو ويتكاثر ويتحرك ثم تختلف بعد ذلك طرق التنفس والغذاء والنمو والتكاثر والحركة بأشكالها المتعددة المتباينة التي لا تكاد تعد ولا تحصى وأصعب تلك الكائنات تحديدا هي الفيروسات فهي كالجماد لا تتحرك ولا تنمو ولا تتنفس ولا تتغذى خارج الكائنات الحية بل تتبلور مثل بعض الجملادات فإذا ما دخلت إلى جسم الكائن الحي تحكمت في سر السرفيه (جينوم الخلية الموجود في الدنا DNA) وجعلته عبدا لمشيئتها لا تنقسم إلا حسب أوامرها ولولا أن الله سبحانه وتعالى يهب الأجسام الحية القدرة على مقاومة هذا الغزو الفيروسي لبادت الفيروسات جميع الكائنات الحية ابتداء من البكتريا وانتهاء بالإنسان ومع هذا كله فالفيروس داخل الخلايا الحية لا يتنفس ولا يتغذى ولا يتحرك ولا ينمو بل كل ما في الأمر أنه يتحكم في الخلايا فيجعلها تنقسم لتصبح فيروسات جديدة من جنسه بدلا من أن تنقسم

الى خلاياها المعتادة.

وفى جسم الكائن الحي المتعدد الخلايا مثل الإنسان أو الحيوان أو النبات تموت ملايين الملايين من الخلايا فى كل لحظة وأن ويخلق الله بدلا عنها ملايين مثلها ويبقى الكائن الحي على قيد الحياة مادامت عملية البدء والاعادة مستمرة قال تعالى ﴿ إِنَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ (٤) [يونس] وقال تعالى: ﴿ قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ قُلِ اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ فَأَنْتُمْ تُؤْفَكُونَ ﴾ (٣٤) [يونس] .

ولقد صدق الامام الغزالي حين قال نعم لا يمكن كشف الغطاء عن كنه الموت إذ لا يعرف الموت من لا يعرف الحياة ومعرفة الحياة ومعرفة الحياة معرفة حقيقة الروح فى نفسها وادراك ماهية ذاتها ولم يؤذن لرسول الله صلى الله عليه وسلم أن يتكلم فيها ولا أن يزيد على أن يقول (الروح من أمر ربي) فليس لاحد من علماء الدين أن يكشف سر الروح وإن اطلع عليه وإنما المأذون فيه ذكر حال الروح بعد الموت. (١)

تعريف الموت عند المسلمين (التعريف الشرعي للموت) :

إن تعريف الموت عند المسلمين لا يختلف عن تعريفه فى مختلف الحضارات الإنسانية المختلفة والأديان التى عرفتها البشرية المتباينة فقد اتفق المصريون القدماء والبابليون والاشوريون واليونان والصينيون والهنادكة واليهود والنصارى والمسلمون على أن الموت هو مفارقة الروح الجسد ثم اختلفوا بعد ذلك اختلافات كثيرة فى هذه الروح وهل تعود إلى هذا الجسد أم تعود إلى جسد آخر حيث يعتقد البوذيون والهنادكة والشنتو أن الروح الشريرة تعاد إلى جسد حقير وتظل فى تلك الدورات حتى تتطهر وأن الروح الصالحة الحيرة تظل تنتقل فى الاجساد

الخيرة حتى تصل مرحلة النرفانا وهي السعادة الأبدية المطلقة في الروح المتصلة بالازل والابد.

والمفهوم الإسلامي للموت هو إنتقال الروح من الجسد الى ماأعد لها من نعيم أو عذاب والروح مخلوقة مربية خلقها الله تعالى ثم هي خالدة والمقصود بموتها مفارقتها الجسد هذا هو مفهوم جمهور علماء المسلمين للموت وإن خالف من خالف من المعتزلة وغيرهم.

وقال الامام ابن القيم في كتابه ^(٢) الروح والصواب أن يقال ان موت النفوس هو مفارقتها لأجسادها وخروجها منها فإن اريد بموتها هذا القدر فهي ذائقة الموت وإن اريد أنها تعدم وتضمحل وتصير عذما محضا فهي لاتموت بهذا الاعتبار.

وقال الامام الغزالي في الاحياء (إن الموت معناه تغير حال فقط وإن الروح باقية بعد مفارقة الجسد إما معذبة واما منعمة ومعنى مفارقتها للجسد انقطاع تصرفها عنه بخروج الجسد عن طاعتها فإن الاعضاء الآت للروح تستعملها حتى انها لتبسط باليد وتسمع بالاذن وتبصر بالعين وتعلم حقيقة الأشياء بالقلب والقلب هنا عبارة عن الروح) والروح تعلم الأشياء بنفسها من غير آلة والموت عبارة عن استعصاء الاعضاء كلها وكل الاعضاء الآت والروح هي المستعملة لها واعني بالروح المعنى الذي يدرك من الانسان العلوم والآم العموم ولذت الافراح ومهما بطل تصرفها في الاعضاء لم تبطل منها العلوم والادراكات ولا بطل منها الافراح والعموم ولا بطل منها قبولها للالام واللذات والانسان بالحقيقة هو المعنى المدرك للعلوم والالام واللذات وذلك لايموت أي لاينعدم ومعنى الموت انقطاع تصرفه عن البدن وخروج البدن عن أن يكون آلة له. ^(٣)

وقال الإمام ابن تيميه (قد استفاضت الأحاديث عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم بأن الأرواح تقبض وتنعم وتعذب ويقال لها أخرجني أيتها الروح الطيبة^(١)

ويقول الإمام الطحاوي في عقيدته (ونومن يملك الموت الموكل بقبض أرواح العالمين)

قال الشارح: والصواب أن يقال موت النفوس هو مفارقتها لأجسادها وخروجها منها^(٢)

ويقول فضيلة الشيخ بكر أبو زيد رئيس مجمع الفقه الإسلامي في بحثه القيم أجهزة الإنعاش وحقيقة الوفاة بين الفقهاء والاطباء إن حقيقة الوفاة هي مفارقة الروح البدن وأن حقيقة المفارقة خلوص الأعضاء كلها عن الروح بحيث لا يبقى جهاز من أجهزة البدن فيه صفة حيائية.^(٣)

ويقول الإمام الغزالي في سكرات الموت وشدته من كتاب الأحياء إن كل عضو لأرواح فيه فلا يحس بالألم فإذا كان فيه الروح فالمذكور للألم هو الروح فمهما أصاب العضو جرح أو حريق سرى الأثر إلى الروح فبقدر ما يسرى إلى الروح يتألم والنزع عبارة عن مؤلم نزل بنفس الروح فاستغرق جميع أجزائه حتى لم يبق جزء من أجزاء الروح المنتشرة في أعماق البدن إلا وقد حل به الألم فلو أصابته شوكة فالألم الذي يجده إنما يجري في جزء من الروح يلاقي ذلك الموضع الذي أصابته الشوكة فالنزع بهجم على نفس الروح ويستغرق جميع أجزائه فإنه المنزوع المجذوب من كل عرق من العروق وعصب من الأعصاب وجزء من الأجزاء ومفصل من المفاصل ومن أصل كل شعرة وبشره من الفرق إلى القدم فلا تسأل عن كربته وألمه.^(٤)

وقد وكل الله سبحانه وتعالى ملائكة يقومون بإخراج الروح من البدن قال تعالى ﴿قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ﴾ (١١) [السجدة ١١] وملاك الموت المؤكل بأرواح الآدميين هو عزرائيل عليه السلام ويساعده في ذلك عدد غير معروف من الملائكة قال تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجَرُوا فِيهَا فَأُولَٰئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (٩٧) [النساء ٩٧] وقال تعالى ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمْ﴾ (٩٢) [الأنعام ٩٢] ولو رأينا ذلك لرأينا امر مهولا مرعبا وعلى العكس من ذلك تقوم الملائكة بتمشير المؤمنين الذين عملوا الصالحات وتسلم عليهم وتنزع أرواحهم نزعاً رقيقاً قال تعالى ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (٣٢) [النحل] ولا ينبغي ذلك كرب الساق والآم النزع فقد نالهم خير الخلق واکرمهم على الله سبحانه وتعالى محمد صلى الله عليه وسلم وكرب في نزعه حتى قالت فاطمة رضى الله عنها (واكرب ابتاه فقال لا كرب على أبيك بعد اليوم^(٨)) ولكن ما يخفف عن المؤمن الآم النزع وكرب السياق ما يراه من البشائر عند قدوم الملائكة قال تعالى ﴿يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً﴾ (٢٨) فادخلي في عبادي (٢٩) وادخلي جنتي (٣٠) [الفجر] قال المفسرون يقال لها ذلك عند النزع وعند البعث^(٩) وقال ابن القيم (حديث أبي هريرة رضى الله عنه ان المؤمن تحضره الملائكة فإذا كان الرجل الصالح قالوا: أخرجي أيتها النفس الطيبة كانت في الجسد الطيب أخرجني حميده وأبشري بروح وريحان ورب غير غضبان فلا يزال يقال لها ذلك حتي تخرج^(١٠)) الحديث

أما الكفرة والعصاة المردة فإنه يتكل بهم ويرون سوء مصيرهم عند الموت وتضرب الملائكة وجوههم وأديارهم قال تعالى ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ﴾ [الأنعام] وقال تعالى ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ يَتَفَقَّاهُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وَجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ﴾ [الأنفال] وفي الحديث الذي رواه أبو هريرة قال: وإذا كان الرجل السوء قال (أي الملك) أخرجني أيتها النفس الخبيثة كانت في الجسد الخبيث أخرجني ذميمة وأبشري بحميم غساق وآخر من شكله أزواج فلا يزال يقال لها حتي تخرج. (١١)

وقد وردت احاديث كثيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم توضح كيفية إخراج الملائكة لروح المؤمن وروح الكافر وما في الأول من تيسير حتى تسيل مثل الماء من فم السقاء وما في الثاني من تنكيل حتى تخرج كما يخرج اشفود المبلل من كومة من الصوف كما جاء في حديث البراء بن عازب وغيره الذي أخرجه ابن منده وذكره ابن القيم بطوله في كتاب الروح^(١٢) وقد استوفى ابن القيم في الروح ذكر الكثير من هذه الاحاديث (٤٦-٥٠).

ويأتي الاسناد في إخراج الروح في بعض الآيات الى الله سبحانه وتعالى مباشرة حيث الفاعل على الحقيقة هو الله ولا أحد سواه قال تعالى ﴿ اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا ﴾ [الزمر] والله سبحانه وتعالى هو الفاعل لكل شيء في هذا الكون صغيره وكبيره والملك مأمور يفعل ما أمره به ربه سبحانه وتعالى.

اتفق جمهور علماء أهل السنة على أن الروح هي المحركة للبدن وأنها هي المتصرفة فيه والموت هو مفارقة الروح للجسد وانقطاع تصرفها عنه بخروج الجسد عن طاعتها فإن الاعضاء آلات للروح كما يقول الامام الغزالي والموت عبارة عن استعصاء الاعضاء عن فعل الروح والروح هي المدركة للعلوم والآم الغيوم ولذات الافراح كما يقول الغزالي في الاحياء (سبق وأن نقلنا قوله كاملاً) والروح التي نفخها الله في آدم عليه السلام هي زمر علوي سماوي لا تدركه الابصار ولم ينفخ الله الروح في آدم الا بعد سواه جسداً من الطين (فاذا سويته ونفخت فيه من روح فقعدوا ساجدين).

الروح في الجنين :

وكذلك الروح في الجنين لا تنفخ فيه الا بعد كمال تسوية الجسد قال تعالى ﴿ ذَلِكَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (٦) الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ (٧) ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ (٨) ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ (٩) ﴾ [السجدة] وقال تعالى ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ (١٢) ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نَظْفَةً فِي قرارٍ مَكِينٍ (١٣) ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ (١٤) ﴾ [المؤمنون] قال المفسرون (ثم انشأناه خلقاً آخر) أي نفخنا فيه الروح^(١٣) وذلك لا يكون إلا بعد المرور بالتارات السبع تكون ترايا ثم تكون نطفة ثم تكون علقة ثم تكون مضغة ثم تكون عظاماً ثم تكون لحماً يكسو العظام ثم ينشؤها الله خلقاً آخر فينفخ فيها الروح وقد ذكر الله سبحانه وتعالى في غير ما يه من القرآن الكريم هذه المراحل والأطوار التي يمر بها الجنين قبل أن تنفخ فيه الروح التي بها يصير الجسد إنساناً

قال تعالى ﴿ مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا ۖ وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا ۝١٤ ﴾ [نوح] ثم فصل هذه الأطوار فقال عز من قائل ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّن عَلَقَةٍ ثُمَّ مِّن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقَرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لَتَبْلَغُوا أَشْدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَّن يَتُوفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَّن يَرُدُّ إِلَىٰ أَرْدَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِن بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا ۝٥ ﴾ [الحج]

حديث نفخ الروح :

وتظاهرت الاحاديث الصحيحة على ان نفخ الروح لا يكون الا بعد مرور الجنين بمراحل متتالية ابتداء من النطفة فالعلقة فالمضغة ثم ينفخ فيه الروح اخرج الشيخان البخاري ومسلم في صحيحهما عن عبدالله بن مسعود رضى الله عنه قال اخبرني الصادق المصدوق ان احداكم يجمع خلقه في بطن امه اربعين يوما ثمن يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يبعث اليه ملكا باربع كلمات فيكتب عمله واجله ورزقه وشقي او سعيد ثم ينفخ فيه الروح).

وهناك اختلاف طفيف جدا في رواية مسلم عن رواية البخاري بل هناك اختلاف طفيف يسير في روايات البيهقي نفسه (كتاب الانبياء وكتاب القدر وكتاب التوحيد وكتاب بدأ الحق) وفي الأربعين النووية (إن احداكم يجمع خلقه في بطن امه اربعين يوما نطفه ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل اليه الملك فينفخ فيه الروح) وجمهور العلماء مجمعون على ان الروح لا تنفخ الا بعد مرور مائة وعشرون يوما منذ بدأ الحمل (أي تكون الزيجات أو اللقيحة أو النطفة الأمشاج) ويقولون أن حديث حذيفة بن أسيد الذي رواه مسلم لا يعارض ما جاء في حديث عبدالله بن مسعود لانه لا ذكر لنفخ

الروح في حديث حذيفة بن أسيد ونصه: إذا مر بالنطفة ثنتان وأربعون ليلة بعث الله ملكا فصورها وخلق سمعها وبصرها وجلدها ولحمها وعظامها ثم قال يارب أذكر أم أنثى؟ فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك ثم يقول: يارب رزقة فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك ثم يقول يارب رزقه فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك ثم يخرج الملك بالصحيفة فلا يزيد على ما أمر ولا ينقص.

وقد قام العلماء الأجلاء من أمثال ابن القيم والنووي وابن حجر العسقلاني وغيرهم بمحاولة الجمع بين الحديثين وقد استعرضت ذلك كله في كتاب (خلق الإنسان بين الطب والقرآن) وكتاب (الجنين المشوه أسبابه وأحكامه) فليرجع اليهما من أراد التفاصيل.

والخلاصة أن الفقهاء مجمعون على أن الجنين لابد أن يمر بمراحل متعددة قبل أن تنفخ فيه الروح وهي التي بها الإرادة والفكر وبها يصير الإنسان.

قال الامام ابن القيم في كتابه التبيين في أقسام القرآن (فإن قبل الجنين قبل نفخ الروح فيه هل كان فيه حركة وإحساس أم لا؟ قيل: كان فيه حركة النمو والاعتذاء كالنبات ولم تكن حركة نموه وأغذائه بالارادة فلما نفخت (روحه) انضمت حركة حسيته وارادته الى حركة نموه وأغذائه^(١٤)) وقال الامام ابن حجر العسقلاني في فتح الباري وهو يتحدث عن أول الأعضاء تكونا في الجنين (وقبل الكبد لأن منه النمو والاعتذاء الذي هو قوام البدن رجحه بعضهم بأنه مقتضي النظام الطبيعي لأن النمو هو المطلوب أولا ولا حاجة له حينئذ الى حسن ولاحركة ارادية لانه حينئذ بمنزلة النبات وإنما يكون له قوة الحسن والارادة عند تعلق النفس به.^(١٥)

والملفت للنظر حقا أن يجعل هذان الامامان العظيمان نفخ الروح مرتبطا بالاحساس والارادة اي بالجهاز العصبي بل بالدماغ فإذا لم يكن هناك حس ولا

أرادة فلا روح هناك وإن كانت بعض الاعضاء بل كل الاعضاء تعمل .

ولذا فإن بعض الفقهاء اعتبر الجنين كالجماد أو ما هو أشبه بالجماد وأباح بعضهم الأجهاض حتى بدون عذر وذلك قبل نفخ الروح وخاصة قبل الأربعين وأما حرم من حرم قتل الجنين قبل نفخ الروح فيه باعتبار ماله ومصيره الذي سيصير إليه فإذا حرم كسر بيض الحرم باعتبار ماله فمن باب أولى يحرم قتل الجنين باعتبار ماله وما سيصير إليه .

قال الإمام العراقي في الاحياء وليس هذا (أي العزل) كالأجهاض والوإد لأن ذلك حماية على موجود حاصل والوجود له مراتب وأول مراتب الوجود أن تقع الطعنة في الرحم ويحتلظ بماء المرأة وتستعد لقبول الحياة وإفساد ذلك حماية فإن صارت نقطة فعلاقة كانت الحماية أفحش وإن نفخ فيه الروح وأستوت الحقة إزدادت الحماية تعاظما ومتهى التعااض في الحماية هي بعد الانفصال حيا .

وقال الشيخ الخليل يوسف القرصاوي في كتابه الحلال والحرام في الإسلام (واتفق الفقهاء على أن إسقاطه بعد نفخ الروح فيه حرام وجريمة لا يحل للمسلم أن يعمله لأنه جاية على حي متكامل الخلق ظاهر الحياة) .

الجنين قبل نفخ الروح فيه ليست فيه حياة إنسانية :

وأما قبل نفخ الروح ففيه الخلاف حيث ذهب بعض الفقهاء إلى السماح بالأجهاض وخاصة قبل الأربعين باعتباره كالجماد أو أشبه بالجماد وما جمهور الفقهاء فلم يسمحوا بالأجهاض باعتار ماله ومصيره وإن لم ينفخ فيه الروح ومع ذلك سمحوا بالأجهاض متى كان الحمل يشكل خطرا على حياة الحامل أو على صحتها أو كان الجنين مشوها تشويها شديدا وفي هذا الصدد أباح اجمع الفقهاء لرابطة العالم الإسلامي في مكة المكرمة في دورته الثانية عشرة (١٥-٢٢ - رجب ١٤١٠هـ / ١٠-١٧ فبراير ١٩٩٠م) إسقاط الجنين المشوه

قبل نفخ الروح (١٢٠ يوما منذ البلقيح) إذا ثبت وناكد بتقرير لجنة طسة من الاطباء المختصين الثقافات وساء على الفحوص والوسائل المختبرية ان الجبين مشوه تشويها خطيرا غير قابل للعلاؤه وانه إذا بقي وولد في موعده ستكون حياته سيئة والآما عليه وعلى أهله فعندئذ يحوز رسقاطه بئاء على طلب الوالدين) .

والجمع الفقهي الموقر لم يبح إسقاطه الا لأنه لم نفخ فيه الروح (الانسانية) بعد ولا حس ولا إرادة له وحتى من اعترض من الفقهاء عنى ذلك قبل الاسقاط قبل الأربعين أحدا بالأحوط وبحديث حديفة بن أسيد الذي رواه مسلم والذي ذكره قريبا فهو لا جميعا أباحوا الاجهاص لا الجبين لم تنفخ فيه الروح بعد وإن كان الجبين قد مر بمراحل متعددة من الخلق وتعدى مرحلة الطقة الى العلقة فالصعة فالعظام فالحجم يكسو العظام وتصورت كثير من أعصائه وهي كنها حيه ولكن لا يحكم به بالحياة الانسانية بذلك الا بعد نفخ الروح ولا يحرم قتله (بدون سبب) إلا باعتبار مآله ومصيره لا باعتبار أنه حي حياة إنسانية (تبدأ الدورة اندموية والقلب يسض هذا اليوم الثامن والعشرين من التقليل) .

حكم المولود إذا لم يستهل :

بل إن الفقهاء لم يحكموا للجبين بعد ولادته بالحياة الا إذا استهل صارحا وعلمت فيه آثار الحياة واستدلوا على ذلك بقوله صلى الله عليه وسلم (إذا استهل المولود ورث) وقول جابر عن عبد الله والمسور ابن مخرمة رضي الله عنهما (قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرث الصبي حتى يستهل) (١٧) فإذا كان المولود حديثا وقد نفخت فيه الروح منذ أشهر عديدة لا يحكم له بالحياة الا عندما يستهل صارحا أو يستدل على حياته بأمارات موثقة عندهم فإنه من العجيب جدا ان لا يحكم لمن مات دماغه وبالتالي فقد الاحساس والحركة

والإرادة بالموت جاء في الموسوعة الفقهية^(١٨) (وتعرف حياته أي المولود) بالاستهلال صارخا واختلف الفقهاء فيما سوى الاستهلاك فقالت طائفة : لا يرث حتى يستهل صارخا وهو المشهور عن الامام أحمد^(١٩) وروي عن كثير من الصحابة والتابعين مستدلين بأن مفهوم قول النبي صلى الله عليه وسلم (إذا استهل المولود ورث) أنه لا يرث بغير الاستهلال ولأن الاستهلال لا يكون الا من حي والحركة تكون من غير حي.^(٢٠)

وروي عن احمد انه قال يرث السقط ويمرث إذا استهل فقل ما استهلناه قال إذا صاح أو عطس أو بكى فعلى هذا كل صوت يوجد منه تعدم به حياته فهو إستهلال وهذا قول الرهري والقاسم بن محمد لأنه صوت علمت به حياته فأشبه الصراخ وعن احمد رواية ثالثة بصوت أو حركة أو رصاع أو غيره ورث وثبت له أحكام المستهل لأنه حي وبهذا قال الثوري والأوراعي والشافعي وأبو حنيفة وأصحابه.^(٢٢)

أما الإمام مالك فلا يعتبر الحين حيا ما لم يستهل ولو نفس أو تحرك رو بال يقول مصيبة الشيخ محمد المختار الإسلامي : يرى الإمام مالك بن أس رضي الله عنه أن المولود إذا لم يصرح لا يعتبر حيا ولو نفس أو بال أو تحرك ومعنى هذا أنه لا يحكم له بالحياة بمجرد التمس حتى يقرن بها الكاء وقال ابن الماجشون : إن العطاس يكون من الريح والبول من استرخاء الموائسك (أي العضلات المعاصرة SP) فما لم يكن الفعل إراديا استحابة لتظيم الدماغ لا يعتبر إمارة حياة (الرقاسي على الحلال ح ٢ / ٢١١) إنتهى كلام فضيلة الشيخ محمد المختار الإسلامي ويقول فضيلته أيضا في بحثه المقدم إلى الدورة الثالثة لمجمع الفقه الإسلامي معصلا وموصحا أقوال المذهب المالكي (يقول حليل إس إسحاق ولا سقط ما لم يستهل صارخا ولو تحرك أو نال أو وضع) إن هذه الفقرة تجعل

مقياس الحياة الصوت وقد فصل اللحمي ماتكون به الحياة فقال اختلف في الحركة والرصاص والعطاس فقال مالك لا يكون له بذلك حكم الحياة قال ابن حبيب وإن أقام يوما بنفسه ويفتح عييه ويتحرك حتى يسمع له صوت وإن كان حفيًا قال إسماعيل وحركته كحركته في البط لا يحكم له فيها بحياة قال عبد الوهاب وقد يتحرك المقتول وعارض هذا المارري وقال لا معنى لإبكار دلالة الرصاص على الحياة لاسا نعلم يقينا أنه محال بالعادة أن يرصع الميت وليس الرصاص من الأفعال التي تكون بين الطبيعة والإختيارية كما قال ابن الماحشور أن العطاس يكون من الريح والبول من إسترخاء المواصل (العضلات المعاصرة) لان الرصاص لا يكون إلا من القصد إليه والتشكك في دلالة على الحياة يطرق إلى هدم قواعد ضرورية والصواب ما قاله ابن وهب وغيره أنه كالاستهلال بالصرع.^(٢٣)

الم تكن حياة مستقرة فلا حياة :

ويقول الدكتور محمد سليمان الأشقر في بحثه نهاية الحياة المقدم إلى ندوة الحياة الإنسانية في انكويت (ولابد للحكم بموته من أن نعدم كل أمارات الحياة ويدكرون ذلك في استهلال المولود ليرث قالوا لابد أن يفصل حيا حياة مستقرة فلو مات بعد إنفصاله حيا حياة مستقرة فنصيبه لورثته ويعلم استقرار حياته عند الحمايلة والشافعة إذا استهل صارحًا أو عطس أو ثنأب أو مص الثدي أو تمس و طال زمن نفسه أو وجد منه ما يدل على حياه كحركة صويلة وبحوها فلو لم تكن حياة مستقرة بل كالحركة اليسيرة أو الإحتلاج والتنفس اليسير لم يرث لأنه لا يعلم بذلك إستقرار حياته لاحتمال كونها كحركة المدبوح أو كما يقع للإنتشار من ضيق أو إستواء المتلوي (العذب المائض في المرائض). ح ٣ / ٩١ إنتهى

تعريف الحياة المستقرة :

ويعرف بدر الدين الزركشي في كتابه (المنشور من القواعد) الحياة المستقرة بقوله (الحياة المستقرة هي أن تكون الروح في الجسد ومعها الحركة الإختيارية دون الإضطرابية كما لو كان إنسان وأحرج الجاني أو حيوان معترس حشونه وأبائها لا يجب القصاص في هذه الحالة وأما حياة عيش المذبوح فهي التي لا يبقى معها إبصار ولا نطق ولا حركة إختيارية ^(٢٥) وقال الرملي في نهاية المحتاح وإن أنهاء (أي انجسي عليه) رجل إلى حركة مذبوح بأن لم يبق فيه إبصار ويطق وحركة اختيار وهي المستقرة التي يبقى معها الادراك ويقطع بموته بعد يوم أو أيام ثم حسي عليه الآخر فالأول قاتل لانه صيره إلى حالة الموت ومن ثم أعطي حكم الاموات مطلقا ويعزز الثاني لهتكه حرمة ميت. ^(٢٦)

ويعنق على تلك العبائر الدكتور محمد نعيم ياسين فيقول (وهذا الذي ذهب إليه الفقهاء في هذه المسألة يشير إلى أنهم إعتبروا فقدان الإحساس والحركة الإختيارية علامات تورث علية الظن بوصول انجني عليه إلى مرحلة الموت وأن الحركة الضطرابية الصادرة من انجسي عليه لا تعطى علية الطن ببقاء الروح في الجسد إذا كانت وحدها ولم تقترب بأي نوع من الإحساس أو الحركة الإختيارية وإلا لجعلوا القصاص من نصيب الجاني الثاني إذ يكون فعله القاتل واردا على جسد فيه روح ولعلمهم في هذا نأثروا بما قرره علماء الطائفة الأولى أمثال ابن القسم والعراقي من أن الروح ترحل عن جسد صاحبها في اللحظة التي يصبح فيها الجسد عاجز عن الإنفعال للروح بأي نوع من الإحساس والإختيار. ^(٢٧)

قد أجمع الفقهاء في عدم إعتبار حركة المذبوح بل لو أن حيوانا مفترسا أو شخصا قام بالإعتداء على آخر وأفقده النطق والإبصار والإحساس والإدراك ولم يبق منه إلا ما يسمى حركة المذبوح ثم جاء آخر فاجهز عليه فإن القاتل هو الأول وإنما يعزر الثاني لإنتهاكه حرمة الميت فمهما كان قلبه ينبض وهو يتنفس ويتحرك إلا أن هذه الحركات إضطرارية فلا يحكم له فيها بحياة.

بل وصل بعض الفقهاء إلى ما هو أعجب وأعرب من ذلك فقد زعم ابن القاسم أن عمر رضي الله عنه لما طعن كان معدودا في الاموات وأنه لو مات له مورث لما ورثه وأنه لو قام رجل بالتدبير على عمر فقتله لاعتبر الثاني قاتلا لأن القاتل هو الأول وهو أبو لؤلؤة المجوسي علام المغيرة بن شعبه وقد إستدلوا على موت عمر بزعمهم ذلك أن الطبيب سقى عمر لبنا فخرح اللس من الجرح ومعنى ذلك أن الطعنة كانت نافذة حتى وصلت إلى الأمعاء أو المعدة ومثل تلك الحالة لا تعيش في ذلك الرمان ورغم أن عمر كان يتكلم ويعهد وبقي ثلاثة أيام على ذلك إلا أن ابن القاسم إعتبره في عداد الاموات^(٢٨) ولم يعتبر كلامه وإداركه ومنطقه دليلا على الحياة باعتبار ماسؤول إليه وهو الموت والحق أن مذهب إليه ابن القاسم كان شططا ولم يقبله جمهور الفقهاء بل اعتبروا أن عمر كان لا يزال حيا عندما كان يعهد ويتكلم ويدرك الأمور ولذا أمضوا وصيته.^(٢٩)

لما سبق تبين الآتي بالنسبة إلى الروح :

١- أن دخول الروح إلى الجبين لا يتم إلا بعد مرور فترة زمنية تكون 'عصاء الجبين قد تكونت والقلب يبيض (منذ اليوم الثاني والعشرين منذ التلقيح) والدورة الدموية موجودة ومع هذا فقد أجمع الفقهاء وعلماء الإسلام أن الجبين قبل نصح الروح عنابة الجسد ولا يحكم له فيها بالحياة الإنسانية التي بها الإحساس

والإدراك (وهي التي لا تظهر إلا بعد تكون الدماغ وإتصال المناطق الخفية العليا بالمناطق السفلى وذلك لا يكون إلا بعد مرور مائة وعشرين يوما مد التلقيح كما أثبتته الدكتور كوريس في بحثه الرائد الذي القاه في مؤتمر أخلاقيات زرع الأعضاء المعقد في أتلانتا في ٢٠ ٢٤ أغسطس ١٩٨٩م حيث ذكر أن الاتصالات والتشابكات SYNOPSIS بين المناطق الخفية العليا والمناطق الأسفل منها لا تبدأ إلا بعد مرور الجين بفترة مائة وعشرين يوما)

وحتى لو قلنا بفترة الأربعين التي وردت في حديث حديفة بن أسيد وفي هذه الفترة يبدأ جدع الدماغ بالعمل واعتبرا ذلك علامة على بداية الحياة ويصح الروح فإن ذلك لا يعبر عن الحقيقة شيئا وهي أن الجنين يبقى فترة أربعين يوما لا يعترف فيه حيا حياة إنسانية .

إعجاز أحاديث المصطفى ﷺ :

وهذه الاكتشافات الحديثة تكون إعجاز النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب ففي حديث حديفة بن أسيد الذي رواه مسلم يؤمر الملك بتشكيل كافة الأعضاء بما فيها الأعضاء التناسلية بعد الأربعين الأولى من عمر الجنين وفي هذه الفترة المعروفة لدى علماء الأجنة بفترة تكوين أو تحليق الأعضاء Organogenesis يبدأ جدع الدماغ في التكون يبدأ أول نشاطه في اليوم الثالث والأربعين وقد أمكن تسجيل نشاطه الكهربائي أما المناطق الخفية العليا فتظل بدون نشاط وهي مثل السمكة (المصباح) بدون كهرباء ولا يتم توصيل الكهرباء إليها إلا بعد مرور مائة وعشرين يوما وأتدرك تعمل وما أن المنع هو مركز الأحاسيس والإرادة والمكر والروية وهو ما أتفق عليه علماء الإسلام بإعطاء صفة الروح لأنها هي المدرك وهي المحاسب والمعاقب والمعائب والمطاطب فإن وجود هذه العلامة العارقة المعجبية

وتطابق الطب الحديث مع ما جاء في الأحاديث الصحيحة يجعل لهذه الأحاديث إعجازاً وفهماً عجبياً.

٢- تضافرت النصوص القرآنية والحديثية في أن آدم عليه السلام لم تنفخ فيه الروح إلا بعد أن اكتمل بناء جسده من الطين وإن إبليس اللعين كان يتعجب من خلقه ويصوت فيه قبل نفخ الروح ويقول (لأمر ما حققت).

٣- أن أهم وظائف الروح هي العلم والإدراك : يقول الإمام الغزالي الروح هي المعنى الذى يدرك من الإنسان العلوم والآلام العموم ولدات الأفراح والروح تؤثر في البدن الإنساني وتتحكم فيه والأعضاء الآت للبدن فإذا استعصت الأعضاء على عمل الروح فإن تعادر البدن فكل الأعمال الإختيارية والإدراك والإحساس من عمل الروح والأبدان الآت للروح .

ويكن هذا ليعنى أن حروح الروح يستتبع فقدان كل حركة في الجسم وموت كل حلية فيه فقد إنفق الفقهاء كما أسلفنا أن الحين قبل نفخ الروح فيه كانت فيه حركة النمو والإعتداء بل إن القلب ينض ويعمل منذ اليوم الثاني والعشرين منذ التلقيح وتبدأ الدورة الدموية عملها منذ تلك البهضة ومع هذا لم يقل أحد من علماء الإسلام أن الروح قد نضحت في هذا الجنين في هذه الفترة بل أجمعوا أو كادوا على أن نفخ الروح لا يكون إلا بعد مرور مائة وعشرين يوماً منذ بدء الحمل ولم يشد من ذلك إلا فئة قليلة لم تحدد وفقاً لسمع الروح ولكنها أحدث بحديث حديقه بن أسيد الذى رواه مسلم وحدد بالتالي بداية الحياة بعد مرور الأربعين الأولى.

وقد أسلفنا القول في أن الفقهاء لم يحكموا بحياة الجنين حتى بعد مولده ورباقضله حياً من أمة إلا إذا استهل صارحاً أو ظهرت عليه أمارات الحياة ومنهم من لم يعمل التمس مالم يسمر وقتاً طويلاً وكذلك لم يقللوا الحركة دليلاً على

الحياة بل ولا البول لأن ذلك يكون من إسترحاء المواسك (العصلات العاصرة) وبالغ بعضهم في عدم قول العطاس والرضاع دليلا على الحياة كما أسلفنا.

وأما حركة المدبوح أو من اعتدى عليه وحش أو إنسان حتى فقد الإدراك والطق والبصر والاحساس فإن حركته لا اعتبار لها عند الفقهاء واعتبروه ميت رغم أن قلبه لا يرل يبض ودورته الدموية لا تزال كاملة ومعظم زعفاء جسمه لا تزال تعمل بل بالغ بعضهم مألعة شديدة مثل إس القاسم عندما رغم أن عمر رضي الله عنه بعد أن طعن أعتبر في عداد الموتى رغم أن عمر رضي الله عنه كان يعهد ويتكلم ويبقى على ذلك ثلاثة أيام كاملة وهو يحس ويدرك ولا شك أن من قال بذلك قد حرج عن انطور المعهود وجانب الصواب فعمر دون ريب كان حيا ولو عاش في زمننا هذا لا يمكن بكل يسر إنقاذ حياته بإذن الله تعالى وكم من حالات أشد بكثير من حالات عمر يمكن إنقاذها فقد يمكن إنقاذ الرئيس الأمريكي الأسبق ريجان بعد أن احترقت الرصاصة صدره ووصلت إلى عشاء قلبه (التامور) وحطمت أجزاء من رئتيه ومع ذلك أمكن إنقاذه وحالته لأريب أشد عسر بكثير من حالة عمر رضي الله عنه.

٤- إتفق الفقهاء جميعا على أن حركة المدبوح ليست دليلا على الحياة وإن الحركات الإضطرابية (الأفعال الإنعكاسية من الجسم) التي لا إختيار فيها ليست أثرا من أثر الروح ورغم وجود هذه الحركة فإن من فقد كل إحساس وإدراك مع فقدان الطوق والإرادة عند هؤلاء الفقهاء دليل على فقدان الحياة يقول الدكتور محمد نعيم ياسين في بحثه نهاية الحياة الإنسانية في ضوء إجتهاذات الفقهاء تحت عنوان خلاصة تصور علماء الشريعة عن الروح وعلاقتها بالجسد^(٣)

(إن الإنسان في تصورهم جسد وروح ولا يكتسب وصعية الإنسانية بواحد من العنصرين دون الآخر وإن الجسد مسكن الروح في هذه الدنيا طوال فترة

الحياة المقررة للإنسان وأن العلم والإدراك والحس والإختيار أهم وظائف الروح وأن الجسد الإنساني لا يصدر عنه أي نشاط إختيارى فى هذه الدنيا بغير أمر الروح وأن كل ما يصدر عنه هو بتأثيرها الذى أودعه الله فيها وأن الموت معناه مفارقة الروح لجسد وأنه يحصل عنده صيرورة الجسد عاجرا عن إفعال الروح وأن وجود أي نوع من الحس والإدراك والحركة الإختيارية يند على بقاء الروح فى الجسد وغياب هذه المظاهر عينا كاملا يدل على مفارقة الروح للجسد وأن محرد وجود حركة إضطرارية لامعى له سوى وجود بقايا الحياة المجردة عن معية الروح).

وفى موضع آخر من بحثه يقول الدكتور محمد نعيم ياسين (ويعهم من ذلك أن العلماء المسلمين يرون أن الحركة الإضطرارية التى لإختيار فيها ليست أثرا من آثار الروح ومقتضى ماتقدم من تصورهم لوظائف الروح أن الحركة الإضطرارية الناشئة عن هذا النوع من الحياة ليس فيه دلالة على وجود الروح) ثم يحص الباحث إلى محاولة الجمع ما بين أقوال الأطباء والفقهاء من إتفاق وإختلاف الذى سذكره فيما بعد عند الإتهاء من تشخيص الموت وعلاماته عند المريقيين وما يههما هاهنا هو التأكيد على أن الفقهاء لم يجعلوا الحركة الإضطرارية دليلا على وجود الروح بل على العكس من ذلك كما أنهم لم يجعلوا إنتظام نظم القلب وضرباته ووجود الدورة الدموية فى الجنب دليلا على نفع الروح فيه بل اعتبروا ذلك كله بمثابة النبات أو الحيوان وليس فيه أي دليل على نفع الروح فى الجنب وقد أحبر المعصوم صلى الله عليه وسلم عن موعد هذا النفع وأنه لا يكون إلا بعد مرور الجنب مراحل متعددة إتهاء من السطة ومرورا بدملقة والمصعة والعظام والنحكم الذى يكسوا العظام ووجود أمارات التحيق ووجود الأعضاء المختلفة من كبد وقلب ورئة وكلى ورعم أن الدورة الدموية

والقلب يبدأ عملهما مبكراً جداً (في اليوم الثاني والعشرين منذ التلقيح) إلا أن الفقهاء لم يعمروا ذلك إهتماماً لوجود النض واتفق جمهور الفقهاء وعلماء الشريعة والعلوم الدينية أن نضج الروح لا يكون إلا بعد وصول الجنين إلى اليوم العشرين بعد المائة .

وهذا دليل قوي في عدم إعتبارهم للدورة الدموية كدليل على وجود الروح إذ يمكن أن تكون هناك دورة دموية كاملة والقلب يبصر دون وجود الروح وهذا بالضبط مايقوله الأطباء حيث أن القلب يمكن أن يستمر في النبض والدورة الدموية بمساعدة العقاقير والأجهزة وبوجود معسة تقوم بعملية التمس ولا يعتبر الشخص في تلك الحالة حياً بل هو ميت إذا مات دماغه بشروط معينة لا بد من توافرها في تشخيص موت الدماغ .

علامات الموت وتشخيصه عند الفقهاء .

لقد قرر علماء الشرع أن الموت هو مفارقة الروح للجسد إلى ما أعد لها من عذاب أو نعيم حسب عملها في هذه الدنيا وأن الموت هو إنتقال من دار إلى دار وليس عدماً محضاً فالروح باقية لكنها لم تعد تستطيع التصرف في هذا الجسد والروح أمر عيبي لا يستطيع أن يدرك كنهه قال تعالى ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ ([الإسراء])

قال الإمام العراقي (الروح هي اللطيفة العالمة المدركة في الإنسان وهو أمر رباني عحيث تعجز أكثر العقول والأفهام عن درك حقيقته) (٣١) .

وقد جاء في تفسير الإمام الشوكاني في تفسير قوله تعالى (ويسألونك عن الروح) الآية وقد اختلف الناس عن المستول عنه فمبيل هو الروح المدبر لسدان الذي تكون به حياته وبهذا قال أكثر المفسرين قال الفراء الروح الذي يعيش به

الإنسان لن يحير الله سبحانه به أحدا من خلقه ولم يعط عنه أحدا من عباده . . . وإنتهى الإمام الشوكاني إلى أن الروح من جسم ما استأثر الله بعلمه .

وقال الحسيد رحمه الله إن الروح شيء استأثر الله بعلمه ولا يجوز لأحد البحث عنه (أي ماهيته وكيفية) أكثر من أنه موجود وقال الشعراني (لم يلعبا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تكلم عن حقيقة الروح مع أنه سئل عنه فمسك عن الحديث عنها أديا) لهذا كله بحث الفقهاء عن العلامات التي تمكنهم من معرفة الموت وقد استدلل الفقهاء على الموت ببعض الإشارات وبعض الأحاديث النبوية بذكرها كما جاءت في بحث فضيلة الدكتور بكر أبو زيد رئيس مجمع الفقه الإسلامي بشيء من الإختصار^(٢٢) .

١ - عن أم سلمة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :
:إن الروح إذا قبض أتبعه البصر (أخرجه مسلم) .

٢ - عن شداد بن أوس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : إذا حضرتم موتاكم فاعمصوا البصر فإن البصر يتبع الروح وقولوا حيرا فإنه يؤمن على ما يقول أهل الميت (أخرجه أحمد في مسنده)

علامات الموت وهي :

إنقطاع النفس واسترخاء القدمين وعدم إتصافيهما وانفصال الكفمين وميل الألف وامتداد جلدة الوجه وإبحساف الصدعين وتقلص حصبتيه إلى فوق مع تدلي الجلد وبروده البدن فإن حدث شك أو مات الشخص فجأة فعلى الشخص الإنتظار حتى تتبين العلامات قال الإمام النووي في روضة الطالبين^(٢٣) (فإن شك أن لا يكون به علم واحتمل أن يكون به سكتة أو ظهرت إشارات فرع آخر إلى اليقين بتعير الرائحة أو غيره) .

(وفي حالات الموت بالسكتة والصعقة والخوف والسقوط ونحوها مما قد ينتج عنه الموت المفاجئ يطلب الفقهاء أن ينتظر بالميت احتياطاً حتى تظهر به العلامات المعتبرة في غير هذه الأحوال من استرخاء الرجلين وإنحساف الصدعين إلى آخره ليتحقق الموت). (٣٤)

ولاشك أن هذه العلامات ليست يقينية ماعدا توقف النفس توقفاً نهائياً لأرجعة فيه ولذا إعترف الفقهاء أنفسهم إنهم كانوا يشخصون الموت في حالات لم تمت بعد حتى قال إيس عابدين في الحاشية (أن أكثر الدين يموتون بالسكتة يدفنون وهم أحياء لانه يعسر إدراك الموت الحقيقي إلا على أفاضل الأطباء) (٣٥).

وقد نقلنا كلاماً فصيلة معنى توس العلامة الشيخ محمد الم حنار السلامي في حكم العقهاء على الجمر الذي لم يستهل صارحاً وكيف رنهم إعتبروه ميتاً وكم من ملايين الاطفال غير الف عام أو تزيد حكم عليهم العقهاء بالموت لأنهم لم يستهلوا حياتهم صارحين بل إن بعضهم لم يعترف بالتنفس ولا بالعطاس ولا بالرصاص وإليك مقال مرة أخرى (يقول حنل ولاسقط مالم يستهل صارحاً ولو تحرك أو يال أو رصع) ورعم إيس القاسم أن عمر رضي الله عنه عندما طعه أبو لؤلؤة المحوسبي كان معدوداً في الاموات رعم أنه كان يتكلم ويعهد ويدرك ويحسن الآلام... الخ

ولاشك أن علامات الفقهاء للموت تؤدي إلى كارثة حقيقة إذا أحداً منها ولاشك أن الآلاف سيحكم ع ليهم بالموت وهم أحياء حسب هذه التعريفات الفقهية للموت وقد أدت تعريفات الموت عند الفقهاء إلى دهن آلاف بل ملايين الاطفال الذين لم يستهلوا صارحين وهم أحياء كما أدت الى دهن آلاف ومئات الآلاف من الأشخاص الذي أصبوا بالسكتة وكما قال الفقيه إيس عابدين فإن

أكثر الدين يموتون بالسكتة يدمون وهم أحياء ولهذا فإن تشخيص الموت لا يترك للمفهاء ولعامه الناس وقد نسبت الحكومات في العالم أجمع إلى ذلك فأوكت تحدد الحياة بدءا وانتهاء إلى أهل الذكر في هذا المجال وهم الأطباء وقال الله تعالى (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون) .

ومن اختصرة مكان أن يأخذ بهذه العلامات البسيطة التي كان المفهاء يأخذون بها ويعتبرون علامة للموت مثل إسترخاء القدمين وإمصال الكفين وميل الألف وإمتداد حلقة الوجه وإحساف الصدغين وتقصى الحصيتين إلى فوق مع تدلي الجلد وبرودة البدن فهذه العلامات جميعا ليست علامة للموت بل إن توقف انتفس لديهم وهو علامة هامة للموت قد يكون عارضا ويمكن إيقاد المصاب به وقد لا يكون علامة للموت إلا إذا إستمر كافيا .

والعرب حقا أن المفهاء لم يوضحوا كيفية الإستدلال على توقف التنفس كما أنهم لم يعرفوا أهمية الدورة الدموية ونض القلب ولم يذكرها أحد منهم في تعريفهم لعلامات الموت سوى ما ذكره فضيلة القاضي بمحكمة قطر الشرعية الأولى الشيخ عبدالقادر العماري في بحثه نهاية الحياة من أن بعض المفهاء المتأخرين اعتبر جس العرق الذي بين الكعب والعرقوب وجس العرق في الدبر^(٣١) وحتى هذه العلامات لاتعتبر علامة على الموت إذ أن المصاب ببعض أمراض الدورة الدموية يفقد النبض من الشريان الموجود بين الكعب والعرقوب (الشريان القصبي الخلفي) (Posterior Tibial Artery) ولم يكنف المفهاء بذلك كله بل تحدثوا عن الموت حكما والموت نقديرا وقسموا الموت إلى حقيقي وهو إعدام الحياة إما بالمعاينة (وهو ماتحدثا عنه فيما سبق) أو بالسماع أو بالبيبة وإلى حكمي هو أن يحكم القاضي بموت شخص مع إحتمال حياته ومثاله المعقود أو مع نيقن حياته ومثاله المرند الذي فر إلى أرض الكفار أهل الحرب

فهؤلاء جميعا تعد زواجهم عدة الموت ويحور لهم الزواج وتقسيم التركة بالنسبة للمفقود أما المرتد فلا يرثه أهله بل تأخذ الدولة ماله^(٣٧).

والموت التقديرى هو إلحاق الشخص بالموتى تقديرا وذلك فى الجين الذى انفصل بحماية على أمه وهى التى توجب الغرة (تقدر بخمسة فى المائة من دية الإنسان أو ٥٠ دينار ذهباً) بأن يصرب الشخص امرأة حاملا فتلقى جيبا فتجب العرة وهى عبد أو أمه وتقدر بصف عشر الدية الكاملة^(٣٨).

أنواع حركة المذبوح:

وقد فرق الفقهاء بين من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة عدوان أو افتراس وحش فإن هذا يحكم بموته وتسرى عليه أحكام الموت وتعند روجته وتقسم تركته ولو اعتدى عليه شخص آخر فدفع عليه وأحجر فلا يعتبر الثاني قاتلا بل الأول وإنما يحكم على الثاني بالتعزير لإمتهانه كرامة الميت .

فرق الفقهاء بين من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة عدوان أو افتراس وبين من وصل إليها نتيجة مرض فإن من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة مرض لا تسرى عليه أحكام الموت ولا تقسم تركته ولا تكح روجته ويلزم قاتله القصاص قال السووي فى المسأحة (ولو قتل مريضا فى الزرع وعشه عشم مذبوح وجب بقتله القصاص)^(٣٩) قال الشارح لأنه قد يعيش بحلاف من وصل بالحماية إلى حركة المذبوح قال العلامة عميرة فى حاشيته على منهاج الطالبين (وعبارة الإمام (أى السووي) لو إنتهى إلى سكرات الموت وبدت إمارته وتعبرت أنفاسه لا يحكم له بالموت بل يلزم قاتله القصاص^(٤٠)

وقال البركشي فى المنشور فى الفواعل رن المريض لو إنتهى إلى سكرات الموت وبدت محاولة لا يحكم له بالموت حتى يجب القصاص على قاتله^(٤١).

تعليل الإحتلاف في الحكم :

ويقول الدكتور محمد نعيم ياسين في تعليل هذا الإحتلاف في الحكم بين حالتين متماثلتين (والذي يظهر أن هذا الفرق الذي ذكره الرركشي بين الصورتين غير مؤثر في إحتلاف الحكم ويدل على ذلك ما صرح به نفسه وصرح به غيره من علماء الشافعية فيما نقلناه سابقا أن صاحب الفعل الأول لو كان حيوانا مقترسا وأحرق حشوة المقتول وأبائها فإن القتل لا يضاف إلى أي صاحب فعل لاحق مهما كان وإضافة الفعل الأول إلى حيوان مقترس لا يختلف من حيث النتيجة عن إصافته إلى أي حادث سماوي يوصل الشخص إلى النتيجة نفسها كأنه يارب بيت عليه مثلا ونحو ذلك.

ولكن المعنى المعقول الذي يمكن أن يفرق بين الصورتين هو مدى التحقق من وصول الشخص إلى الحياة غير المستقرة التي يتيقن من عدم إمكانية انعكاسها إلى حياة مستقرة ومظاهر الزرع في عهد أولئك الفقهاء لم تكن كافية لتعليل الطن فصلا عن التيقن على أن المريض قد إنتقل فعلا إلى مرحلة عيش المذبوح كما سموه بدليل أن حالات كثيرة يوصف فيها الشخص بأنه وصل إلى حالة البرع الأخير ثم يتجاوزها ويعيش إلى ما شاء الله.

وإذا كان هذا هو الفرق الحقيقي بين الصورتين السابقتين فإنه لا يتأثر على فهمنا السابق لموقف الفقهاء من تحديد زمن الوفاة في مسألة الإشتراك على التابع في جريمة القتل بل يؤيده^(٤٢) إنتهى.

ومقتضى كلام الدكتور محمد نعيم ياسين أنه لا فرق بين من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة إفتراس وحش أو إعتداء إنسان أو حادث سيارة أو هدم أو غيرها من الحوادث أو ترف في الدماغ لأي سبب إذا أمكن التيقن من التشخيص وأن المصاب قد وصل فعلا إلى المذبوح وهو من فقد الإدراك والطق والإحساس

والإبصار ولم تعد له حياة مستقرة وإن كان قلبه ينبض والدم يجور في عروقه وكثير من أعصابه لا يزال يعمل بل لا يزال يتنفس بدون نفسه ولا إله ..

فإذا كان الفقهاء قد حكموا على مثل هذا الشخص بالموت وهو مالا يحرق الأطباء علي فعله فإن تشخيص موت الدماغ بمواصفات الأطباء اليوم أشد بكثير من مواصفات الفقهاء في تعريف الحياة غير المستقرة وحركة المدبوح وماشاكل ذلك .

مفهوم الموت عند الأطباء :

لا شك أن الروح أمر من أمور الغيب قال تعالى ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [الإسراء] وما إن الأطباء مثل غيرهم من البشر لا يعرفون شيئاً عن كنه الروح فإنه بالنسبة لا يستطيعون أن يفهموا حقيقة الموت فإن الذي لا يعرف سر الحياة لا يعرف سر الموت كما أشار إلى ذلك الإمام العراقي .

ويعرف الفقهاء كما أسلفنا الموت بأنه مفارقة الروح للحسد وبما أن الأطباء لا يستطيعون أن يدركوا من أمر الروح شيئاً سوى ما ندركهم عنبه النصوص أو إجتهاذات الفقهاء فإنهم مثل الفقهاء إتخذوا علامات تدل على الموت ولا شك أن علامات الموت عند الأطباء أدق وأصدق من تلك العلامات التي إتخذها الفقهاء وانتهى وقفنا عندها طويلاً وأوصحنا مدى الإضطراب وعدم الوثوق فيها حيث يشخصون ويعتبرون الإنسان ميتاً وهو لا يزال حياً نتيجة قصور معومات زمنهم في هذا الباب .

والموت عند الأطباء هو نهاية الحياة في البدن الإنساني ولا يعنى ذلك موت كل حليه فيه وقد جاء في تقرير الإحتماع العالمي الثاني والعشرين للأطباء المتعقد

في سيدني في أستراليا عام ١٩٦٨م إن الموت عممية متدرجة على مستوى الخلايا وأن الأسسجة مختلف في مدى قدرتها على تحمل إنقطاع الأوكسجين (بحيث تموت خلايا الدماغ بعد أربع دقائق فقط من إنقطاع التروية الدموية بينما يمكن الجلد والقرنية والعظام فترة تتراوح ما بين إثنا عشر وأربعة وعشرين ساعة بدون تبريد كما يمكن تبريد الخلايا والأسسجة وإبقائها حية لمدة طويلة فيمكن مثلا تبريد الحيوانات المئوية وإبقائها حية عشرات السنين وكذلك اللقيحة والخلايا المولدة للبيض (Fibroblasts) ولكن الموت ليس مجرد موت خلايا أو الإحتفاظ بها حية في ظروف معينة وإنما هو موت الأسس ككل وبالتالي عدم القدرة على الإحتفاظ بخلايا جسمه حيه وهي بقصة اللاعودة مهما بدل الأطباء من محاولات الإنقاذ والإسعاف وسير الجسم في طريق التحلل والإنهاء^(٤٣).

ويعرف قاموس أو كسفورد الموت بطريقتين عملية الموت (الإحتصار) أو أن الشخص قد مات فعلا^(٤٣) ومن المعلوم أن كثيرا من خلايا الميت وأسسته تبقى حية لفترة محدودة بعد موت الشخص ككل وقد لاحظ الأوروبيون منذ أرمئة طويلة نمو الشعر بعد الوفاة (يحقون شعر الميت ويلبسونه أفضل ثيابه ويبقى أياما قبل دمه) كما أنهم قد لاحظوا استطالة أصافره بعد قلمها كما أن العظم والأوعية اندموية يمكن زرعها في شخص آخر بعد موت الشخص بشمار وأربعين ساعة (دون تبريد) ويبقى الجلد والقرنية صالحة للزراعة لمدة ٢٤ ساعة (كذلك بدون تبريد) وهذا يعني ببساطة أنها لا تزال حية وتستطيع العمل^(٤٤)

ويقول الدكتور عصام الشريسي في بحثه المقدم إلى ندوة الحياة الإنسانية إن الموت ليس نقطة واحدة أو خطا رفيعا ولكنه عملية لها إمتداد يطول أو يقصر والساس من قديم يعرفون أن فلانا دخل مرحلة الموت أو بدأ عملية الموت أو في حالة الإحتضار وتحدث كتب أسسة عما يسس عند الإحتضار وربما كان اللفظ

ما حوداً مما في الكتاب الكريم ﴿ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبْنِيهِ (١٣٣) ﴾ [البقرة] وقوله تعالى ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْأُولَادِ وَالْأَقْرَبِينَ (١٨٥) ﴾ [البقرة] ثم يقول فالجسم مجموعة من الخلايا والاعضاء والاجهزة تقوم كل منها بوظيفتها ولها متصلات لاداء هذه الوظائف من غذاء أو طاقة أو وسط يحيط في توازن دقيق ويعتمد كل منها في ذلك على الآخر فإذا احتلت وظيفة عضو أثر ذلك على أداء الاعضاء الأخرى لوظائفها بدرجات متفاوتة كما في تشبيه الرسول صلى الله عليه وسلم للمؤمنين بالجسد: إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الاعضاء بالسهر والحمى أحرجه مسلم والخلل إذا لم يتوقف تداعى إليه عضو بعد عضو حتى يحدث الموت. ^(٤٥)

والعرب حقاً أن المقهاء وعلماء الدين عندما حددوا الموت بخروج الروح من البدن ومعارقتها له جعلوا من صفات ذلك فقدان القدرة على الإدراك والإحساس واللمس والحركة الذاتية وإن بقي الشخص يتنفس أو يحول الدم في عروقه ويصق قلبه وذلك فيما أسماه حركة المدبوح واعتبروا ذلك الشخص ميتاً وتسرى عليه أحكام الموت إذا كان سبب وصوله لحركة المدبوح إعتداء شخص على حياته أو إقتراس وحش أو حادث (سماوي) مثل هدم أو سقوط في حفرة أو سقوط أو حادث مروري والعجيب حقاً أو يقوم الأستاذ الدكتور كريستوفر باليس (Christopher Pallis) في كتابه أمبيديات موت خدع الدماغ بتعريف الموت بأنه فقدان الإدراك والإحساس والقدرة على الحركة الإرادية بالإضافة إلى فقدان تام لا رجعة فيه للقدرة على التنفس ^(٤٦) ولا شك أن تعريف الدكتور باليس أدق وأضبط في هذه الساحة من تعريفات فقهاء الأجلاء إذ أنهم أهملوا في هذه النقطة موضوع النفس والتنفس في مع أنهم إنبهوا له في مواضع أخرى حتى قال

بعضهم أن النفس هي النفس وهي السيم الداخلي والخارج من الرئتين (ذكره ابن القيم في كتابه الروح).

ولاشك أن الجمع بين التعريفين هو الصواب وهو فقدان الإدراك والإحساس والإرادة والحركة الذاتية بالإصابة إلى فقدان القدرة على التنفس ويسمي أن يكون كلاهما قد فقد إلى غير رجعة .

علامات الموت عند الأطباء .

يعتبر توقف النفس والقلب والدورة الدموية توقفا لا رجعة فيه علامة هامة وأساسية وفارقة بين الموت والحياة وما أن القلب يصح الدم احتوى على الأوكسجين (الذي سماه القدماء الروح الحيواني والمحار الذي تنضجه حرارة القلب)^(٤٧) إلى كل خلية في الجسم فإن توقف القلب والدورة الدموية يعني موت جميع خلايا الجسم ولا تموت هذه الخلايا دفعة واحدة بل بالتدرج وأولها موت خلايا الدماغ التي تموت بعد إنقطاع التروية الدموية عنها بأربع دقائق فقط وتوقف القلب وحده دون توقف الدورة الدموية لا يعني الموت

ولكي نريد هذا المفهوم وضوحا فإن توقف القلب في العمليات الجراحية التي تجري للقلب (عمليات القلب المفتوح) لا تعني أن هذا الشخص قد مات رغم أن قلبه يوقف أثناء العملية لمدة ساعتين أو أكثر والسبب هو أن وظيفة القلب تقوم بها مصخة تضخ الدم الذي يتجمع من الوريد الأخرى السفلى والوريد الأخرى العلوي بعد أن يمر في جهاز يقوم بوظيفة الرئة ثم يعاد إلى الشريان الأورطي الذي بدوره يورع الدم على بقية أعضاء الجسم وفي هذه الحالات رغم أن القلب متوقف والتنفس متوقف إلا أن الشخص حي بكل تأكيد وذلك لأن الدورة الدموية لم تتوقف ولو لتوان معدودة والدماغ يتنقى التروية

الدموية دون إنقطاع ووظيفة الرئتين تقوم بها آلة أخرى تأخذ ثاني أكسيد الكربون من الدوم وتعطيه الأوكسجين وهذا المثال يوضح أن القلب رغم أهميته البالغة للإنسان إلا أنه يمكن الإستعناء عنه لمدة ساعتين أو ثلاث بواسطة آلة تقوم مقامه وكذلك الرئتين ويمكن كذلك إستبدال هذا القلب التالف بقلب شخص آخر (توفي دماغاً) أو حتى بقلب حيوان آخر ولولا عمليات الرقص للجسم العريب لأمكن استخدام القلوب من الحيوانات لزرعها في الإنسان ولكن عمليات الرقص للجسم الشديدة تجعل هذه العملية محفوفة بمخاطر وهناك تجارب متعددة على قلوب الحيوانات (وبالأذات الخرب) ومحاولة تعيير جهازها المعاعي بتطعيمها بجينات إنسانية وسيضع مدى نجاح أو فشل هذه لتجارب في خلال السنوات القليلة القادمة .

لهذا ينبغي أن ندرك أنه حتى في الحالات التي يعس فيها الموت بسبب توقف القلب والدورة ادموية والتمس إلا أن السبب الأول في الوفاة هو إنقطاع التروية ادموية عن الدماغ لهذا إذا أمكن مواصلة التروية الدموية للدماغ حتى مع توقف القلب فإن هذا الشخص يعتبر حياً ولكن العكس غير صحيح أي إذا تهشم الدماغ وبالذات جذع الدماغ الذي فيه المراكز الحيوية (اليقظة ، تنفس ، التحكم في الدورة الدموية) ومات موتاً لا رجعة فيها فإن الإنسان يعتبر ميتاً رغم أن فيه لا يزال يبص بمساعدة العقاقير وبعض الأجهزة وتنفسه لا يزال مستمراً بواسطة المنفسة (الآله) وهذا هو بالضبط ما عبر عنه بموت الدماغ .

موت الدماغ :

إن موت الدماغ هو موت الدماغ بما فيه المراكز الحيوية الهامة جداً والواقعة في جذع الدماغ وإذا ماتت هذه المناطق فإن الإنسان يعتبر ميتاً لأن تنفسه

بواسطة الآلة (المنفسه) مهما استمر يعتبر لاقيمة له ولا يعطي الحياة للإنسان وكذلك استمرار النبض من القلب بل وتدفق الدم في الشرايين والأوردة (ماعدا الدماغ) لا يعتبر علامة على الحياة طالما أن الدماغ قد توقفت حياته ودورته الدموية توقفا تاما لارجعة فيه.

وهذا يشبه تماما ما يحدث عندما تقوم الدولة بتنفيذ حكم الله في القصاص أو قتل المفسدين في الأرض من مهربي وتجار المخدرات في هذه الحالة يضرب السيف العمق فتتوقف الدورة الدموية عن الدماغ ويموت الدماغ خلال دقائق معدودة (ثلاث إلى أربع دقائق) بينما يبقى القلب يضخ الدم لمدة ١٥ إلى ٢٠ دقيقة ويتحرك المدهوح وهو أمر نشاهده عند دبح الدجاجة أو الخروف ولكن هذه الحركة ليست بداتها دليلا على الحياة طالما أن الدماغ قد مات والأمر ذاته يحدث في الشنق فعندما يشق الإنسان تتوقف الدورة الدموية من الدماغ بينما يستمر القلب في الصخ لعدة دقائق قد تبلغ ربع ساعة إلى ثلث ساعة وفي هذه الفترة لا شك أن هذا الشخص قد مات رغم أن قلبه لا يزال ينبض وذلك لأن الدورة الدموية قد إقطعت عن الدماغ وقد مات الدماغ بالعقل.

أسباب موت الدماغ :

إن أهم أسباب موت الدماغ تتلخص في الآتي :

- ١- إصابات الدماغ بسبب الحوادث وأهمها حوادث المرور وهذه الحوادث تمثل خمسين بالمئة من جميع حالات موت الدماغ وفي المملكة العربية السعودية تمثل حوادث المرور ٦٠ بالمئة من جميع وفيات الدماغ وتعتبر حوادث المرور في المملكة ومنطقة الخليج صاحبة الرقم الأعلى في العالم وتبلغ عشرة أضعاف ما هو موجود في الولايات المتحدة بالمسبة لكل مائة ألف من السكان وفي عام

١٩٩٤م وعام ١٩٩٥م توفي في السعودية في كل واحدة منهما أكثر من (٣٧٠٠) (ثلاثة آلاف وسبعمائة شخص) أغسيته المطلق كانت تحت سن الأربعين (أكثر من ٧٥ بالمئة من جميع الحالات) كما أصيب في حوادث المرور إصابات بالغة أدت إلى دخول المستشفى أكثر من خمسة وثلاثين ألف شخص في كل عام وهذه أرقام مرعبة جدا جدا وتسبب الإعاقة وإصابة أئمن وأعلى ثروة لدى الأمة وهي الشباب .

إن هذه الإصابات المروعة ينبغي أن تواجه بحرم ومعالجة جذرية لأسباب هذه الإصابات وأهمها السرعة الخنوية وعدم إستخدام حرام الأمان والاستهتار وقطع الإشارات الضوئية .. الخ .. ولابد من عقوبات زاجرة رادعة حتى يمكن أن يخفف هذا الزيف في قدرات الأمة وفي شبابها وفي ثروتها .

٢- نرف داخلي باندماغ بمختلف أسبابه وهو يمثل حوالي ٢٠ بالمئة من جميع حالات موت الدماغ .

٣ أورام اندماغ والتهاب الدماغ وحراج الدماغ والنسحايا وتمثل حوالي ٢٠ بالمئة من حالات موت الدماغ .

تكرر القول بأن أهم سبب لموت الدماغ هو حوادث السيارات وللأسف فإن أعنية المصابين هم من الشباب رهرة هذه الأمة وأهم مصادر ثروتها .

تشخيص موت الدماغ :

يتم تشخيص موت الدماغ حسب الشروط الطبية المعتمدة وأهمها .

١- وجود شخص معني عليه إعماء كاملا .

٢- لا يتنفس إلا بواسطة جهاز التنفسي .

٣- تشخيص لسبب هذا الإغماء يوضح إصابة أو مرض في جذع الدماغ

أو في كل الدماغ

٤- عدم وجود اسباب تؤدي إلى الإغماء المؤقت مثل تعاطي العقاقير أو الكحول أو انخفاض شديد في درجة حرارة الجسم أو حالات سكر شديد أو انخفاض شديد في سكر الدم أو غير ذلك من الاسباب العصبية المعروفة التي يمكن معالجتها.

٥- ثبوت الفحوصات العصبية التي تدل على موت جذع الدماغ وتتمثل :

(أ) عدم وجود الأفعال المعكسة من جذع الدماغ.

(ب) عدم وجود تنفس بعد إيقاف النبسة لمدة عشر دقائق بشروط معينة
مها استمرار دخول الأكسجين بواسطة أنبوب يدخل إلى القصبة الهوائية ومنها إلى الرئتين وارتفاع نسبة ثاني أكسيد الكربون في الدم إلى حد معين (أكثر من ٥٠ مم من الزئبق في الشريان).

٦- فحوصات تأكيدية مثل رسم المح الكهربائي EEG وعدم وجود أي دذبذبة فيه أو عدم وجود دورة بالدماغ بعد تصوير شرايين الدماغ أو بفحص المواد المشعة أو غيرها من الفحوصات الحديثة.

٧- ينبغي أن يعاد الفحص مرة أخرى بعد مرور فترة زمنية تختلف حسب الحالة وحسب عمر المصاب وهي تتراوح ما بين ست ساعات للساعدين وثمان واربعون ساعة (للأطفال أقل من شهر).

ماذا بعد تشخيص موت الدماغ :

إذا تم التشخيص والتأكد منه بواسطة الفريق الطبي المختص يتم إبلاغ المركز السعودي لزراعة الأعضاء كما يتم إبلاغ أهل المصاب يحاول فريق المركز

السعودي لرعاية الاعضاء المتاهم مع الأهل في ان يأذوا بإستقطاع بعض الاعضاء الحيوية من متوفاهم ليعمدوا بذلك مرضى أو شكوا على حافة الخطر وأحدق بهم فإذا أئذ الأهل بدلت يتم استقطاع الاعضاء الحيوية مثل القلب الكلبي الكبد وبرز كل واحدة منها في شخص معين يعاني من مرض خطير ومثل لوظيفة ذلك العضو.

قد استطاعت المملكة العربية السعودية أن تكون مبادقة في هذا المجال حيث تم حتى نهاية عام ١٩٩٦م زرع ٨١٤ كلية من متوفين دماغيا كما تم زرع ٦٩ قلبا و ١١٠ صماما قلبيا و ١٢٢ كيدا وأربع حالات زرع بركرياس وحمس حالات زرع رئة

إما إذا رفض الأهل الموافقة على التبرع فإن الأطباء ينبغي أن يوقفوا أنفسهم وفي خلال ثلاث دقائق على الأكثر يتوقف القلب والدورة الدموية وقد فتى مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثالثة المعقودة في عمان- الأردن ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦ حيث قرر المجمع أن الشخص يعتبر ميتا إذا تبينت في إحدى العلامتين التاليتين :

١- إذا توقف قلبه وتفسه توقفا تاما وحكم الأطباء بأن هذا التوقف لارجعة فيه .

٢- إذا تعطلت جميع وظائف دماغه تعطلا نهائيا وحكم الأطباء الاحتصاصيون الخبراء بأن هذا التعطل لارجعة فيه وأحد دماغه في التحلل .

وفي هذه الحالة يسوع رفع أجهزة الإعاش المركبة على الشخص وإن كان بعض الأعضاء لايرال يعمل آليا بفعل الأجهزة المركبة وقد وافق المجمع الفقهي لرابطة العالم الإسلامي في دورته العاشرة المعقودة بمكة المكرمة (١٤٠٨هـ) على رفع أجهزة الإعاش وإبقاها متى تبين بالمحوصات الطبية المؤكدة من قبل

المختصين بأن هذا الشخص قد مات دماغيا .

وبهذه الفتاوي ظهر عهد جديد في ميدان الطب وهو تعريف موت الدماغ طبيا وبداية قبول هذا المفهوم شرعيا ومن ثم إنفتح باب زراعة الأعضاء من المتوفين دماغيا وأمكن إنقاذ مئات المرضى الذين يعانون من فشل نهائي لأعضائهم الحيوية الهامة وبالتالي تم إنقاذهم بإذن الله تعالى ثم بفضل التقدم الطبي من موت محقق .

المراجع :

- (١) أحياء علوم الدين باب حقيقة الموت ج ٤ / ٣٩٤-٤٩٤ .
- (٢) ابن القيم : الروح ص ٣٤ .
- (٣) محمد بن محمد الغزالي : أحياء علوم الدين ج ٤ / ٤٩٣-٤٩٥ .
- (٤) كما ينقل عنه الإمام ابن القيم في كتابه الروح .
- (٥) المصدر السابق .
- (٦) مجلة مجمع الفقه الإسلامي الدورة الثالثة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م مجلد ٣ ج ٢ / ٥٢٩-٥٤١ - الشيخ بكر أبو زيد .
- (٧) أحياء علوم الدين ج ٤ / ٤٦١ .
- (٨) أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب المغازي) بن ماجه في سنته وأحمد في مسنده .
- (٩) الروح لأبن القيم ص ١٨٠ .
- (١٠) الروح ص ١٨٤ .

(١١) المصدر السابق (أخرجه الشيخان).

(١٢) الروح ص ٤٦.

(١٣) ابن رجب الحنبلي جامع العلوم والحكم ص ٤٦ (دار المعرفة

بيروت).

(١٤) ابن القيم : التبيان في أقسام القرآن ص ٢٥٥.

(١٥) ابن حجر العسقلاني : فتح الباري شرح صحيح البخاري كتاب

القدر ج ١١/٤٨٢.

(١٦) أخرجه أبو داود ج ٢/٨٣ والبيهقي ج ٦/٢٥٧.

(١٧) أخرجه ابن ماجه حديث رقم ٢٧٥١.

(١٨) الموسوعة الفقهية وزارة الاوقاف الكويت الطبعة الثانية

١٩٨٣ ج ٣/٦٦.

(١٩) وهو أيضا قول الامام مالك.

(٢٠) يسمى هذا المفهوم المخالفة عند علماء الاصول.

(٢١) المقصود بالحركة هنا الحركات الاضطرارية مثل حركة الذبوح أو

غيرها من الحركات الانعكاسية والتي قد تحدث حتى في حالات موت وتعرف

بالأفعال الانعكاسية الشوكية.

(٢٢) المغني لابن قدامة ج ٧/١٩٧-٢٠٠.

(٢٣) محمد المختار السلامي الانعاش مجلة مجمع الفقه الإسلامي

والدورة الثالثة ١٤٠٨/١٩٨٧ م مجلد ٣ ج ٢/٦٨٥.

(٢٤) محمد سليمان الأشقر نهاية الحياة، ندوة الحياة الانسانية والمنشور

أيضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي الدورة الثالثة ٦٩٤ مجلد ٣ ج ٢/٦٦٢.

(٢٥) بدر الدين الزركشي : المنشور في القواعد ج٢/١٠٥ .

(٢٦) الرملي : نهاية المحتاج ج٧/١٥، ١٦ نقلا عن د. محمد نعيم ياسين : نهاية الحياة الانسانية في ضوء اجتهادات علماء المسلمين، ندوة الحياة الانسانية الكويت والمنشورة أيضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي مجلد ٣/ج٢ ص ٦٦٠-٦٣٥ .

(٢٧) المصدر السابق.

(٢٨) مفتى تونس الشيخ محمد المختار السلافي : مجلة مجمع الفقه الإسلامي الدورة الثالثة ١٩٨٧ مجلد ٣، ج٢-٦٨٥-٦٩٤ .

(٢٩) الزركشي : المنشور في القواعد ج٢/١٠٥ ، نشر وزارة الاوقاف ، الكويت الطبعة الاولى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م

(٣٠) د. محمد نعيم ياسين : نهاية الحياة الانسانية في ضوء اجتهادات الفقهاء : ندوة الحياة الانسانية بدايتها ونهايتها منشوره ايضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي العدد الثالث ج٢/٦٣٥-٦٦٠

(٣١) الاحياء ج٣/١٤

(٣٢) الشيخ بكر ابو زيد الانعاش وحقيقة الوفاء بين الفقهاء والاطباء مجلة مجمع الفقه الإسلامي الدورة الثالثة مجلد ٣، ج٢/٥٢٩-٥٤١ .

(٣٣) روضة الطالبين للامام النووي ج٢/٩٨

(٣٤) د. محمد الاشقر : نهاية الحياة (ندوة الحياة الانسانية بدايتها ونهايتها) ومنشورة ايضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي مجلد ٣، ج٢: ٦٦١-٦٧١ .

(٣٥) حاشية ابن عابدين ج ١/٥٧٢.

(٣٦) ندوة الحياة الانسانية وهي منشورة في مجلة مجمع الفقه الإسلامي
مجلد ٣/ ج ٢-١٨٩-٧٢١.

(٣٧) د. وهبه الزحيلي الفقه الإسلامي وأدلته، دار الفكر، بيروت الطبعة
الثانية ١٩٨٩ ج ٢/٢٥٣.

(٣٨) المصدر السابق.

(٣٩) منهاج الطالبين للنووي ج ٤/١٠٣، ١٠٤.

(٤٠) المصدر السابق.

(٤١) بدر الدين الزركشي: المنشور في القواعد ج ٢/١٠٦.

(٤٢) د. محمد نعيم ياسين : نهاية الحياة الانسانية في ضوء اجتهادات
الفقهاء : ندوة الحياة الانسانية والمنشورة ايضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي
العدد الثالث ج ٢/٦٢٥-١٠٦.

(٤٣) PallisC ABC of brain stem Death 1983 REappraising DeATH 1-4

(٤٤) المصدر السابق.

(٤٥) د. عصام الشربيني : الموت والحياة بين الاطباء والفقهاء ، ندوة
الحياة الانسانية ، الكويت، ومنشورة ايضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي
١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧م العدد ج ٢/٥٧٣/٥٨٧.

(٤٦) مصدر رقم ٤٣.

(٤٧) انظر تفاصيل ذلك في كتابي : موت القلب أو موت الدماغ الدوار
السعودية جدة ١٩٨٦م فصل الروح ٣٧-٥٧.